### Mise en place d'une méthodologie d'Expérimentation à Haut Débit pour le captage du CO<sub>2</sub>



#### **Dr. Fabien PORCHERON**

Département Séparation - IFP énergies nouvelles Solaize







# Problématique

### Contrôle des émissions de CO<sub>2</sub>

#### Effet de serre

- Phénomène naturel mais...
- Surplus engendré par activités industrielles

#### Solutions préconisées



#### CCS CO<sub>2</sub>

- Traitement fumées industrielles
- Captage sélectif CO<sub>2</sub>
  - → Transport → Stockage
- Centrales thermiques à charbon



# Centrales thermiques à charbon

- Contrôle des émissions de CO<sub>2</sub>
- Emetteur important
  - Centrale thermique de 600 MW  $\rightarrow$  ~4 Mt de CO<sub>2</sub> par an
  - 1500 centrales aux USA
  - 2 centrales thermiques par semaine en Chine
- Problématique Captage CO<sub>2</sub>





/ Post - combustion / Procédé de séparation par solvants





### Un bon solvant ?

#### Liste de critères variable

- Dépend de la cible
- Dépend des priorités



#### Principaux

- Thermodynamique
- Cinétique
- Dégradation
- Secondaires
  - Pertes
  - Coût
  - Toxicité
  - Propriétés φχ (ex.: viscosité)

#### Problème multidimensionnel





#### Thermodynamique

#### Isothermes d'absorption

- T = cte, équilibre thermodynamique
- Pression partielle en CO<sub>2</sub>
- Taux de charge du solvant  $\alpha$







### Différents types de solvants

- Solvants physiques
  - Liaisons van der Walls, ...
  - Faible enthalpie
  - Capacité faible vs force motrice

VS





#### Solvants chimiques

- Liaisons chimiques
- Forte enthalpie de réaction
- Capacité forte vs force motrice





### Différents types de solvants

- Solvants physiques
  - Pas de liaisons chimiques
  - Faible enthalpie de réaction
  - Capacité faible vs force motrice



Augmenter la capacité

VS





#### Solvants chimiques

- Liaisons chimiques
- Forte enthalpie de réaction
- Capacité forte vs force motrice





#### Amines

#### Fonction azote "N"

- $\blacksquare R_1 R_2 R_3 N$
- Couramment utilisées dans traitement gaz naturel
- Méthyldiéthanolamine (MDEA) → Traitement de gaz naturel
- Diéthanolamine (DEA)
- Monoéthanolamine (MEA) → Captage du CO<sub>2</sub>







### Schéma classique

Procédé cyclique







### Schéma classique

Procédé cyclique







### Schéma classique

Procédé cyclique

P<sub>CO2</sub>=0.01 bar T=40°C

fumées décarbonnées

à 90%

Absorbeur T=40℃

fumées après

**P**<sub>CO2</sub>**=0.1** bar **T=**40°**C** 

amine pauvre

amine riche

#### Ex. : MEA 30%wt

- E<sub>reg</sub> = 3.7 GJ.t<sub>CO2</sub><sup>-1</sup>
- Perte ¼ rendement centrale
- 0.6 t<sub>CO2</sub> / t<sub>CO2</sub> captée

CO<sub>2</sub> liquide

(110 bar)

W

Régénérateur T=120℃

Rebouille

vapeur BP

#### Energie de régénération

- Enthalpie de réaction (Δ<sub>R</sub>H)
  Rompre la liaison chimique
- Chaleur sensible (Δα=α<sub>R</sub>-α<sub>L</sub>)
  Débit de solvant
- Stripping
  Excès de vapeur























- Thermodynamique
- **Equipement E.H.D.**



#### 6 réacteurs

Injections automatisées  $\Rightarrow P_{CO2} = f(\alpha)$ 





#### Isothermes d'absorption

- Validation équipement
  - MEA, DEA, MDEA

#### Mise en Production

- 12 isothermes / semaine
- 150 amines testées à ce jour







Isothermes d'absorption

- Equipement EHD
  - T → 20 100 °C
  - $P_{CO2} \rightarrow 20 \text{ mbar} 3 \text{ bar}$
  - α<sub>R</sub>
  - $\alpha_L, \Delta_R H$  ?







Isothermes d'absorption

- Equipement EHD
  - T → 20 100 °C
  - $P_{CO2} \rightarrow 20 \text{ mbar} 3 \text{ bar}$
  - α<sub>R</sub>
  - $\alpha_L, \Delta_R H$  ?



#### Modèle thermodynamique

Loi de Henry P<sub>CO2</sub>=H.[CO2]







Isothermes d'absorption

- Equipement EHD
  - T → 20 100 °C
  - $P_{CO2} \rightarrow 20 \text{ mbar} 3 \text{ bar}$
  - $\alpha_{R}$
  - α<sub>L</sub>, Δ<sub>R</sub>Η ?



#### Modèle thermodynamique

- Loi de Henry P<sub>CO2</sub>=H.[CO2]
- Loi d'action de masse (K<sub>i</sub>)

#### Amines III







Isothermes d'absorption

- Equipement EHD
  - T → 20 100 °C
  - $P_{CO2} \rightarrow 20 \text{ mbar} 3 \text{ bar}$
  - $\alpha_{R}$
  - α<sub>L</sub>, Δ<sub>R</sub>H ?





- Loi de Henry P<sub>CO2</sub>=H.[CO2]
- Loi d'action de masse
- Modèle d'activité (a<sub>i</sub>)
- $\bullet \Delta \alpha, \alpha_{\mathsf{R}}, \Delta_{\mathsf{R}} \mathsf{H}$







Isothermes d'absorption

- Equipement EHD
  - T → 20 100 °C
  - $P_{CO2} \rightarrow 20 \text{ mbar} 3 \text{ bar}$
  - α<sub>R</sub>
  - α<sub>L</sub>, Δ<sub>R</sub>Η ?



#### Modèle thermodynamique

Génération connaissance

Cibles









### Screening de mono-amines

- 48 candidats testés
  - 30% wt
  - T= 40, 80 °C



#### Schéma PRO/II

- Interface modèle thermodynamique
- Simulation générique
- E<sub>reg</sub> pour chacun des candidats







Relation phénoménologique

- - E<sub>reg</sub> (procédé)
  - $\alpha_R$ ,  $\Delta \alpha$ ,  $\Delta_R$ H (laboratoire)
  - Modèle  $E_{reg} = f(\alpha_R, \Delta \alpha, \Delta_R H)$
  - $E_{reg} = A + B/\alpha_R + C/\Delta\alpha + D.\Delta_R H$
  - Détermination A, B, C, D









Relation phénoménologique

- Procédé ↔ Laboratoire
  - E<sub>reg</sub> (procédé)
  - $\alpha_R$ ,  $\Delta \alpha$ ,  $\Delta_R$ H (laboratoire)
  - Modèle  $E_{reg} = f(\alpha_R, \Delta \alpha, \Delta_R H)$
  - $E_{reg} = A + B/\alpha_R + C/\Delta\alpha + D.\Delta_R H$
  - Détermination A, B, C, D

Performance limite

- M=130 g.mol<sup>-1</sup>
- $\Delta \alpha = \alpha$
- E<sub>reg</sub> = 2.8 GJ.t<sub>CO2</sub><sup>-1</sup>
- Limite mono-amines
- Utilisation multiamines













QSAR

#### Quantitative Structure Activity Relationship

- Propriété physique Φ
- Postulat  $\Phi = F(C)$ ; C=constitution chimique de la molécule
- F linéaire (polynôme) ou non linéaire (réseaux de neurones)

#### Graph Machines

- Développée par ESPCI puis IFP Energies nouvelles
- Descripteur = formule semi-développée de la molécule





**Etiquettes** 

**C**,2

**C**,2

**N**,1

### Absorption aux amines

### **Exemple GM**



Construction graph 



#### Transformation noeuds **Noeud central**

Graph orientés





### **Exemples GM**

Fonctions f<sub>θ</sub> (ex.: Réseaux de neurones)







### Mise en œuvre GM

- Phase I : Apprentissage
  - Constitution d'une base d'apprentissage

  - Construction des fonctions F<sub>θ</sub><sup>i</sup> pour les N molécules
  - Identification  $F_{\theta} = \Phi$
  - Calibration des θ pour N molécules apprises

#### Phase II : Validation / Prédiction

- Identification meilleurs candidats





### Modélisation pKa

- 48 mono-amines
  - 38 molécules : apprentissage



Réseau de neurones 3N







### Modélisation pKa

- 48 mono-amines
  - **38** molécules : apprentissage
  - 10 molécules : validation



Réseau de neurones 3N













### Prédiction pKa Amines III

Amines III







### Modélisation pKa



 $E_{reg} = 3.0 \ GJ.t_{CO2}^{-1}$ 

#### Meilleure mono-amine testée







# Conclusions

# Captage CO<sub>2</sub>

- Développement méthodologie EHD
- Estimation du potentiel des mono-amines dans le procédé TSA
- Optimisation des solvants par modélisation statistique
- Collaboration transverse
  - Séparation
  - Thermodynamique
  - Génie des procédés
  - Mathématiques appliquées

#### Extension multi-amines via thèse

Captage du CO<sub>2</sub>







### Exemple GM

#### 3-amino-propan-1-ol

- **Fonction**  $f_{\theta}$
- Réseaux de neurones



### $f_{\theta}(0,0,0,1)$





### Exemple GM

#### 3-amino-propan-1-ol

- **Fonction**  $f_{\theta}$
- Réseaux de neurones



### $f_{\theta}(f_{\theta}(0,0,0,1),0,C,2)$





### **Exemple GM**

- 3-amino-propan-1-ol
  - **Fonction**  $f_{\theta}$
  - Réseaux de neurones



 $f_{\theta}(f_{\theta}(0,0,0,1),0,C,2) f_{\theta}(f_{\theta}(0,0,N,1),0,C,2)$ 





### **Exemple GM**

#### 3-amino-propan-1-ol

- **Fonction**  $f_{\theta}$
- Ex.:  $f_{\theta}$  = Réseaux de neurones



 $F_{\theta} = f_{\theta}(f_{\theta}(f_{\theta}(0,0,0,1),0,C,2), f_{\theta}(f_{\theta}(0,0,N,1),0,C,2),C,2))$